

## 11 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Макс. балл	15	13	16	10	15	10	11	16	15	121

### ВОПРОС №1

А. Среди русских производных названий лиц выделяются слова *кабатчик* и *потатчик*.

1. Проведите словообразовательный анализ этих слов. Какое явление наблюдается в них на стыке морфем в произношении? А на письме?

2. Явление, наблюдаемое на стыке морфем в словах *кабатчик* и *потатчик*, противоречит правилу, которое действует для этих слов при других суффиксах. Сформулируйте это правило и укажите, в чём слова *кабатчик* и *потатчик* ему противоречат.

3. Как в других исконных и заимствованных словах русского языка можно обозначить на письме то, что возникает в словах *кабатчик* и *потатчик* на стыке морфем? Как Вы думаете, почему в данном случае оно обозначается именно как *тч*?

### Б.

1. Мастера по заточке инструмента или коньков иногда называют словом *затотчик*. Покажите, в чём словообразование этого слова подобно образованию названных выше и в чём – отличается.

2. Мастера по заточке называют в разговорной речи и другим словом, известным ещё как прозвище автора одного из памятников древнерусской литературы. Что это за слово? Каково другое его значение?

### Модель ответа:

А. 1. Схема словообразования: *кабатчик* < *кабак*- + *-чик*; *потатчик* < *потак(ать)* + *-чик*.

В словах *кабатчик* и *потатчик* на стыке морфем произносится долгий звук [ч'], который в транскрипции может обозначаться как [ч'ч'], или как [т'ч'], или как краткий [ч'] в беглой речи.

На письме же наблюдается чередование *к // т*.

### Примечание.

[ч'ч'] или [т'ч']: такая транскрипция является одним из двух конвенциональных и равноправных вариантов записи данной аффрикаты: вариант [ч'ч'] отражает ассимиляцию по месту образования, а вариант [т'ч'] – долгую смычку, присутствующую в этой аффрикате. При этом символ [т] в транскрипции не соотносится с графемой «т» (ср. оговорку на с. 672 в «Орфоэпическом словаре русского языка» под ред. Р. И. Аванесова (М.: Русский язык, 1988): Согласные [т] или [д] перед [ч'] смягчаются и, сливаясь с [ч'], образуют один долгий звук [ч'], точнее звук с долгим мягким затвором – [т'ч']). В транскрипции беглой речи возможен также вариант [ч'],

ср. примечание на с. 986 «Большого орфоэпического словаря русского языка» под ред. М. Л. Каленчук и др. (М.: АСТ-Пресс, 2012).

2. Общее правило состоит в том, что историческому чередованию [к] // [ч'] соответствует орфографическое чередование *к* // *ч*. Оно действует перед большинством суффиксов, с которым могут сочетаться корни, оканчивающиеся на [к]: *кабачный, потачка*.

Слова *кабатчик* и *потатчик* противоречат этому правилу в том, что в них на письме *к* чередуется с *т*, а не с *ч*.

3. Звуковой комплекс [ч'ч'] / [т'ч'] на письме может соответствовать сочетаниям *тч*, *дч* и *чч* (ср. *притча; наладчик; фокачча*).

Вариант *чч* для русской орфографии нехарактерен и встречается только в заимствованных словах: *фокачча, Фибоначчи*. Вариант *дч* встречается лишь в тех случаях, когда на предыдущей ступени словообразования имеется звонкий согласный (ср. *молодчик*). Во всех прочих случаях (как и в данном) имеет место вариант *тч* (ср. многочисленные исконные образования вроде *лётчик, отчий*).

**Б. 1.** Образование слова *затотчик* **сходно** с упомянутыми выше тем, что корень производящего слова этимологически оканчивается на [к] (ср. *токарь*), а суффикс начинается с [ч']; при образовании слова *затотчик* таким же образом происходит чередование с появлением орфографического *т* (ср. действие этой модели в современном разговорном образовании *ипотетчик*).

Однако этот случай имеет и **отличия**: в современном языке нет слова, в котором конечным согласным основы был бы [к] и от которого слово *затотчик* можно было бы считать производным. В производящем слове *заточить* на конце производящей основы уже [ч']; графическое чередование здесь *ч* // *т*, а не *к* // *т*.

2. Другое, разговорное название мастера по заточке – *заточник* (см. Большой толковый словарь русского языка под ред. С. А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998). Другое значение этого слова – ‘тот, кто находится в заточении, узник’; ср. Даниила Заточника, автора «Моления Даниила Заточника», памятника древнерусской литературы XIII века.

**15 баллов.**

## ВОПРОС №2

В словаре грамматические формы отражаются так:

**ЗНАТЬ**, -наю, -наёт, *несов.*

**ВЕДАТЬ**, -даю, -дает, *несов.*

Некоторые глаголы образуют двоякие грамматические формы (глагол *полоскать* в настоящем времени: *полоскаю, полоскаёт* и *полощу, полощёт*).

### **Вопросы и задания:**

1. Как определить место ударения в формах глагола настоящего времени, если в показанной в словаре части формы настоящего времени ударение не обозначено?
2. Каково назначение знака *дефис* в приведённых словарных записях?
3. Какие формы в кратком виде (то есть в сокращённой записи) представлены в грамматическом описании глагола в словаре и почему?
4. Сколько вариантов глагола *дыбиться* представлено в приведённых ниже примерах? Укажите их номера. Запишите эти варианты по данному в задании образцу глаголов *знать, введать*.

### **Примеры:**

1) Смотрите все, как шерсть моя дыбится,  
Как блещут взоры злыми огоньками,  
Не правда ль, я такая же царица,  
Как та, что спит под этими камнями? (Н. Гумилев «Гиена»)

2) Стальные тучи дыбятся и кружат,  
Усугубляя жгучую тоску;  
Иду по улице, не замечая лужи,  
Вода ручьём стекает по виску. (В. Тёркин «Стальные тучи дыбятся и кружат»)

3) И влачит Бурлюк-бурлака  
баржу вешних кликов,  
и дыбятся, у орла как,  
перья воли дикой. (Н. Асеев «Волга»)

4) Что не соболь по улице дыблется, —  
Да вы играйте гораздно!  
(«Что не соболь по улице дыблется», народная песня)

### **Модель ответа:**

1. Если в конечной части формы ударение не обозначено, то оно совпадает с ударением в неопределённой форме.

2. Дефис в этих записях заменяет повторяющуюся (начальную или срединную) часть слова.

3. В кратком виде в грамматическом описании слова представлены формы **1-го лица ед. ч. настоящего** времени и **3-го лица ед. ч. настоящего** времени (для сов. вида – те же формы простого будущего). По этим двум формам, как правило, определяются остальные формы, образуемые от основы **настоящего** времени, противопоставленные формам, образуемым от основы **прошедшего** времени/инфинитива.

4. Запись ТРЁХ вариантов глагола по образцу с номерами примеров:

Пример 2 – ДЫБИТЬСЯ, -блюсь, -бится; *несов.*

Примеры 1, 3, – ДЫБИТЬСЯ, -блюсь, б́ится; *несов.*

Пример 4 – ДЫБИТЬСЯ, -блюсь, -блется; *несов.*

**13 баллов.**

### ВОПРОС №3

В одном из самых читаемых на Руси текстов, в «Повести о Варлааме и Иоасафе», встречается такая фраза:

*Да слово суперное изглаголють со царевомъ сыномъ....*

Загадочное прилагательное *суперный* содержит морфему, которая с исторической точки зрения выделяется в следующих словах:

в существительном, обозначающем резкий мышечный спазм: \_\_\_\_\_, в названии почвы или горной породы: \_\_\_\_\_, в названии физиологической жидкости: \_\_\_\_\_, в двух существительных, указывающих на:

а) краткое время наступления темноты: \_\_\_\_\_ и

б) более длинный временной промежуток: \_\_\_\_\_.

Интересно, что последнее слово в древнерусском языке имело значение «место, где сходятся границы», а в русских говорах оно означает «угол избы». Такое развитие семантики подтверждается наличием у него однокоренного слова \_\_\_\_\_ с близким значением.

Кроме того, искомая морфема содержится в трёх исконно русских существительных-синонимах, означающих беспорядочную беготню, торопливые хлопоты, неразбериху: \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_.

Четвёртый синоним в данном ряду не содержит данной морфемы, однако его облик может ввести нас в заблуждение. Это существительное содержится в известном библейском выражении тавтологического характера: \_\_\_\_\_. У этого слова есть и родственное наречие, несущее на себе печать книжности: \_\_\_\_\_ в значении «напрасно».

Искомая морфема исторически выделяется в двух однокоренных существительных. Одно из них, ныне устаревшее, со значением «враг, противник»: \_\_\_\_\_, другое обозначает некоторые части скелета человека или животного: \_\_\_\_\_.

Оба слова заключают в себе тот же корень, что и глагол \_\_\_\_\_. Та же морфема содержится в глаголе со значением «горбиться»: \_\_\_\_\_, но в однокоренном ему просторечном глаголе со значением «прижаться, прислониться» она отсутствует: \_\_\_\_\_.

Основное значение загаданной морфемы — «связь, соединение, совместность» — сохранилось в существительном, обозначающем семейную пару: \_\_\_\_\_. Исторически однокоренным данному слову является грамматический термин: \_\_\_\_\_. В этом слове искомая морфема представлена в ином варианте, по значению синонимичном ей и родственном исторически.

Тот же вариант интересующей нас морфемы (с гласным и без гласного) мы находим в существительных \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, которые входят в большое словообразовательное гнездо вместе с прилагательным *суперный*.

Назовите загаданную морфему: \_\_\_\_\_.

Какое же значение имеет словосочетание «слово суперное» в древнем тексте?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### Модель ответа:

В одном из самых читаемых на Руси текстов, в «Повести о Варлааме и Иоасафе», встречается такая фраза:

*Да слово суперное изглаголють со царевомъ сыномъ...*

Загадочное прилагательное *суперный* содержит морфему, которая с исторической точки зрения выделяется в следующих словах:

в существительном, обозначающем резкий мышечный спазм: **судорога**, в названии почвы или горной породы: **суглинок** (допустимо: **супесь**, **супесок**), в названии физиологической жидкости: **сукровица** (допустимо: **суставная жидкость**), в двух существительных, указывающих на:

- а) краткое время наступления темноты: **сумерки** и
- б) более длинный временной промежуток: **сутки**.

Интересно, что последнее слово в древнерусском языке имело значение «место, где сходятся границы», а в русских говорах оно означает «угол избы». Такое развитие семантики подтверждается наличием у него однокоренного слова **стык** с близким значением.

Кроме того, искомая морфема содержится в трёх исконно русских существительных-синонимах, означающих беспорядочную беготню, торопливые хлопоты, неразбериху: **суто-лока, сумятица, суматоха**.

Четвёртый синоним в данном ряду не содержит данной морфемы, однако его облик может ввести нас в заблуждение. Это существительное содержится в известном библейском выражении тавтологического характера: **суета сует**. У этого слова есть и родственное наречие, несущее на себе печать книжности: **всуе** в значении «напрасно».

Искомая морфема исторически выделяется в двух однокоренных существительных.

Одно из них, ныне устаревшее, со значением «враг, противник»: **супостат**,

другое обозначает некоторые части скелета человека или животного: **сустав**.

Оба слова заключают в себе тот же корень, что и глагол **стать** (вар: **стоять, ставить**). Та же морфема содержится в глаголе со значением «горбиться»: **сутулиться**, но в однокоренном ему просторечном глаголе со значением «прижаться, прислониться» она отсутствует: **притулиться**.

Основное значение загаданной морфемы — «связь, соединение, совместность» — сохранилось в существительном, обозначающем семейную пару: **супруги**. Исторически однокоренным данному слову является грамматический термин: **спряжение**. В этом слове искомая морфема представлена в ином варианте, по значению синонимичном ей и родственном исторически.

Тот же вариант интересующей нас морфемы (с гласным и без гласного) мы находим в существительных **спор** и **соперник**, которые входят в большое словообразовательное гнездо вместе с прилагательным *суперный*.

Назовите загаданную морфему: **приставка су**.

Какое же значение имеет словосочетание «слово суперное» в древнем тексте?

**‘слово противоположное, контраргумент, спорное, требующее обсуждения, противоречащее чему-либо’.**

**16 баллов.**

#### ВОПРОС №4

В Словаре русского языка XI-XVII вв. его составители при слове *пощечина* привели цитату из «Грамоток» - памятника конца XVII в., однако затруднились с толкованием значения этого слова:

«[**Пощечина**], ж. (?). Я, гсдѣрь, порядил черноречан здѣлатъ 3 пауска соляныхъ, одинъ хлѣбной без пощечин. Грамотки, 183. 1698 г.» (СлРЯ XI-XVII вв. 18, 89).

**Примечание:** *паускъ* – ‘речное судно малой осадки’.

Как бы Вы истолковали значение слова *пощёчина*, имея в виду значение составляющих его морфем, в словосочетании *паускъ безъ пощечинъ*, а также само данное словосочетание в этом контексте? Аргументируйте свой ответ, приводя необходимые примеры.

**Модель ответа:**

1. Корень *щек-* указывает на **боковую** часть лица человека от скулы до нижней челюсти. Отсюда и переносные значения слова *щека*: ‘боковая поверхность чего-либо (щека прессы, пистолета)’, ‘высокие крутые скалистые берега реки, высокие отвесные склоны ущелий, долин’, ср. также в футболе: *удар щёчкой* – удар боковой частью стопы. Наиболее близким к приведённому контексту является значение ‘боковая поверхность чего-либо’.

2. Приставка *по-* может иметь значение ‘вдоль, близ чего-либо’ (*побережье*),

3. Среди значений суффикса *-ин(а)* есть такое: одна из двух одинаковых частей, составляющих предмет (*рельсина, штанина, брючина*).

4. Из совокупности этих значений получается, что *пощёчина* в данном контексте – это одна из двух боковых частей, то есть один из двух бортов, расположенных вдоль судна.

5. *Паускъ безъ пощечинъ* - речное судно, баржа, плот без боковых бортов.

**10 баллов.**

**ВОПРОС №5**

Один лингвист провёл эксперимент, в котором испытуемым предлагалось такое задание:

Пожалуйста, прочитайте вслух приведённые ниже предложения, раскрывая скобки.

Пример:

У Мити в комнате живут 2 (попугай). → У Мити в комнате живут два попугая.

1. Дима вернулся домой, увидев, что на (улица) идёт дождь.
2. Антон продал браслет, который достался ему в наследство от (бабушка).
3. Толя усомнился в (то), что его (друзья) удастся взобраться на (гора).
4. Дима выбежал на перрон и обнял сестру, которая ждала его с (грудной младенец) на руках.
5. Вчера к нам приходили Маша и Дима с 3 (ребёнок).
6. Я прочитал эту книгу за 3 (вечер).

7. Андрей продал книгу, которую он купил вчера, за 30 (доллар).
8. (Мой) жена часто ходит за (грибы) с 2 (корзина).
9. Петя продал дачу за 2 (миллион рублей).
10. Я купил розы, чтобы подарить их (любимая девушка).
11. Иван Александрович перенёс (операция) на (желчный пузырь).
12. Федор продал портрет, который нарисовал его дедушка, за 2000 (швейцарский франк).
13. Когда Аня и Толя гуляли по набережной, они часто приходили к (мы) в (гость).
14. Прощаясь, Костя нежно обнял Аню за (талия).
15. (Я) пришлась по душе книга, (которая) подарили Володя и Галя.

На самом деле лингвиста совершенно не интересовало, как испытуемые будут раскрывать скобки: это задание давалось для отвлечения внимания. Более того, для отвлечения внимания были даны и девять предложений из пятнадцати приведённых выше; лишь шесть предложений — в частности, 2, 4, 9, 12, 14 — содержали примеры на явление, которое изучал лингвист.

В эксперименте приняло участие 76 человек. После обработки результатов была составлена таблица:

?	Номер предложения	?	
		1	2
I	<b>14</b>	39 (51%)	37 (49%)
	...	48 (63%)	28 (37%)
	<b>9</b>	46 (61%)	30 (39%)
II	<b>4</b>	28 (37%)	48 (63%)
	<b>2</b>	37 (49%)	39 (51%)
	<b>12</b>	36 (47%)	40 (53%)

**Вопросы и задания:**

1. Какое явление изучал лингвист, если известно, что оно относится к области фонетики?
2. Укажите номер ещё одного предложения, интересовавшего лингвиста.
3. Определите, что обозначают цифры I и II, 1 и 2, и впишите заголовки в ячейки таблицы со знаком «?». Объясните свой ответ.



4. Почему лингвист при составлении таблицы объединил ячейки с некоторыми предложениями?

5. Проанализируйте полученные лингвистом статистические данные и сделайте вывод о результатах эксперимента.

**Модель ответа:**

1. Лингвист изучал вариативность ударения в глагольных формах прошедшего времени на примере слов *обнял* и *продал*. (Засчитывается любой ответ, в котором упоминается вариативность ударения вне зависимости от того, как ограничивается сфера вариативности: «в глаголах», «в прошедшем времени глаголов» и т.п.)

2. Предложение 7.

3. Первую колонку необходимо озаглавить «Номер ударного слога в дополнении»: в предложениях 14, 7, 9 ударение в прямом дополнении, стоящем сразу после глагола, падает на 1-й слог (*А́ню, кнѝгу, да́чу*), в предложениях 4, 2, 12 — на 2-й слог (*сестру́, браслѐт, портре́т*). Третью колонку – «Номер ударного слога в глаголе»: количество ответов с ударением в глаголе на 1-м слоге указано в столбце 1 (*о́бнял, про́дал*), с ударением на 2-м слоге — в столбце 2 (*обня́л, прода́л*).

Вероятно, лингвист проверял влияние ударения в дополнении на ударение в глаголе.

4. Лингвист объединил те ячейки, в которых содержатся предложения с одинаковыми глаголами. В каждой из рассматриваемых групп предложений (14, 7, 9; 4, 2, 12) есть конструкции с глаголом *обнял* (14 и 4) и с глаголом *продал* (7 и 9, 2 и 12).

5. Видно, что и для глагола *обнял*, и для глагола *продал* форма с ударением на 1-м слоге чаще встречается перед дополнением на 2-м слоге, и наоборот (надо сравнивать 1-ю строчку с 4-й, а 2-ю и 3-ю — с 5-й и 6-й).

Это доказывает, что носители русского языка стремятся к ритму с чередованием ударных и безударных слогов (та-ТА-та-ТА или ТА-та-ТА-та; засчитываются любые эквивалентные формулировки: альтернирующий, двусложный, ямбо-хореический, ...), который в таких последовательностях легко обеспечить благодаря вариативности в глаголе.

**15 баллов.**

**ВОПРОС №6**

На рисунке (см. Приложение, стр. 51) представлены 4 графика, отражающие соответствие количества употреблений слов *гусар*, *Интернет*, *патефон*, *фотография* в определённые промежутки времени (с 1800 по 2010 год).

**Примечание:** по материалам сайта «Национальный корпус русского языка».

**Вопросы и задания:**

1. Укажите цифрами, каким номерам графиков соответствуют данные о каждом из слов:

Гусар		Интернет		патефон		фотография	
-------	--	----------	--	---------	--	------------	--

2. Почему график 1 показывает постепенное понижение употребительности слова примерно после 1835 года? Почему возник рост употребительности слова в конце XX – начале XXI века?

3. Почему график 2 показывает ровный рост употребительности почти до начала 1980-х годов? Каким образом это связано с историей техники и с использованием синонимов для названия того же предмета?

4. Можно ли выделить пик употребительности на графике 3? С какими социально-техническими причинами это связано?

5. Какое слово возникло позже всех остальных?

**Модель ответа:**

1. Номерам графиков соответствуют следующие слова:

Гусар	1	Интернет	4	патефон	3	фотография	2
-------	---	----------	---	---------	---	------------	---

2. Потому что примерно с 1835 года слово *гусар* стало **выходить** из употребления, ныне оно встречается в текстах о прошлом, рост употребительности в недавнее время связан с **модой** на историческую литературу о начале XIX века.

3. График 2 показывает рост употребительности слова *фотография* **в связи с развитием фотодела**. Но в значении «фотоснимок» оно конкурирует с **другими синонимами, чем может объясняться снижение употребительности слова *фотография*** в последнее время.

4. Пик употребительности слова *патефон* на графике 3 приходится примерно на **середину XX века (1960-е годы)**, это период **максимального производства патефонов**, позднее они вытесняются электропроигрывателями.

5. Позже всех остальных возникло слово *Интернет*.

**10 баллов.**

ВОПРОС №7

Прочитайте предложение (1):

(1) *Свет был какой-то синий и неживой, и, если бы не Луна, которую можно было увидеть, сильно наклонившись с кровати вправо, было бы совсем жутко.* (В.О. Пелевин)

Ниже представлены предложения (2) - (5), получившиеся в результате модификаций предложения (1).

(2) Свет был какой-то синий и неживой, и, если бы Луна, которую можно было увидеть, сильно наклонившись с кровати вправо, было бы совсем жутко.

(3) Свет был какой-то синий и неживой, и, если не Луна, которую можно было увидеть, сильно наклонившись с кровати вправо, будет совсем жутко.

(4) Свет был какой-то синий и неживой, и, если не Луна бы, которую можно было увидеть, сильно наклонившись с кровати вправо, было бы совсем жутко.

(5) Свет был какой-то синий и неживой, и, если бы не Луна, которую можно было увидеть, сильно наклонившись с кровати вправо, было совсем бы жутко.

### **Вопросы:**

Получившиеся в результате модификации правильные (№5) и неправильные (№2-4) предложения могут служить аргументом для решения вопроса о грамматических свойствах некоторых служебных слов, в том числе их частеречной принадлежности, в примере (1).

О каких словах идёт речь? Какие выводы можно сделать на основании каждого из примеров (2) - (5)?

### **Модель ответа:**

Речь идёт о словоформах *если*, *бы<sub>1</sub>* (в придаточном предложении), *не* и *бы<sub>2</sub>* (в главном предложении).

Предложение (2) показывает, что частицу *не* невозможно убрать из предложения, сохраняя грамматическую правильность.

Предложение (3) показывает, что частицу *бы<sub>1</sub>* невозможно убрать из предложения (заменяв наклонение глагола в главном предложении с сослагательного на изъявительного), сохраняя грамматическую правильность.

Предложение (4) показывает, что частицу *бы<sub>1</sub>* невозможно переместить, сохраняя грамматическую правильность предложения.

Предложение (5) показывает, что частицу *бы<sub>2</sub>* можно перемещать внутри предложения без ущерба для его грамматической правильности.

Таким образом, комплекс словоформ *если бы<sub>1</sub> не* невозможно разорвать: словоформы *бы<sub>1</sub>* и *не* нельзя убрать из предложения (2), (3), словоформу *бы<sub>1</sub>* нельзя поставить в другое место (4). Следует предположить, что *если бы не* — синтаксически неделимая единица, составной союз.

Для справки: сравним с нормальным поведением придаточного условия: см. предложение (6) и три его правильные модификации.

(6) Если бы не Луна была единственным источником света, было бы совсем жутко.

(6') Если бы Луна была единственным источником света, было бы совсем жутко.

(6'') Если не Луна будет единственным источником света, будет совсем жутко.

(6''') Если не Луна бы была единственным источником света, было бы совсем жутко.

Поэтому в данном случае скорее стоит говорить о составном союзе *если бы не*, чем например, отдельно о союзе *если* и двух частицах *бы* и *не*.

**11 баллов.**

#### ВОПРОС №8

Рассмотрите таблицу, в которой содержатся схемы русских предложений с частицами и наречиями (это могут быть как самостоятельные предложения, так и части сложных), а также толкования этих предложений, где N — это существительное в именительном падеже, V — это глагол прошедшего времени совершенного вида.

Знаками ☀, 🎵, ☺, 🌀, ★ и 🖐 зашифрованы частицы и наречия.

Например, если бы знаком 🌀 было зашифровано *же*, а знаком ☺ — *только*, то схема N 🌀 ☺ V могла бы обозначать предложения типа *Вася же только ушёл*, *Молоко же только скисло* и т.д. В этом случае толкование предложения могло бы выглядеть, например, таким образом: «Вспомни: N V, и никто (ничего), кроме N, не V».

№ п/п	Схема предложения	Толкование предложения
1	N 🎵 ☀ V	‘Сначала было неверно, что N V, потом стало верно, что N V’
2	N ☺ 🖐 ☀ V	‘Неизвестно, верно ли, что N V; хоть это и очень неожиданный вариант развития событий, но его вероятность высока’
3	N ★ 🖐 V	‘Маловероятно, что N V’

4	N ☺ 🎵 ☀ V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’
5	N ☺ ☀ V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’
6	N 🌀 ☀ V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’
7	N ☺ V	‘N V в очень небольшой степени’
8	N 🌀 🖐 V	‘Маловероятно, что N V’

**Задание:** укажите, какая частица или наречие зашифрованы каждым знаком. Для каждой из схем 1—8 приведите пример предложения.

☀	🎵	☺	🌀	★	🖐

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_

**Модель ответа:**

Соответствие знака и обозначаемой им части речи:

☀	🎵	☺	🌀	★	🖐
не	Было	чуть	едва	вряд	ли

Модели предложений представлены таким образом (курсивом указаны возможные варианты предложения):

№ п/п	Схема предложения	Толкование предложения и пример
1	N было не V	‘Сначала было неверно, что N V, потом стало верно, что N V’ <i>Вася было не поверил...</i>
2	N чуть ли не V	‘Неизвестно, верно ли, что N V; хоть это и очень неожиданный вариант развития событий, но его вероятность высока’ <i>Вася чуть ли не поверил...</i>
3	N вряд ли V	‘Маловероятно, что N V’ <i>Вася вряд ли поверил...</i>
4	N чуть было не V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’ <i>Вася чуть было не поверил...</i>
5	N чуть не V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’ <i>Вася чуть не поверил...</i>
6	N едва не V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’ <i>Вася едва не поверил...</i>
7	N чуть V	‘N немного V’ <i>Вася чуть отодвинулся</i>
8	N едва ли V	‘Маловероятно, что N V’ <i>Вася едва ли поверил...</i>

**16 баллов.**

#### ВОПРОС №9

Как известно, памятники древнерусской книжности существовали в разных рукописных вариантах, то есть имели разночтения. Это может приводить исследователей к неверному истолкованию текста.

В современном научном описании одной из рукописей «Жития Александра Свирского» сообщается, что в ней текст жития обрывается следующими словами:

(1) «Въ едину ж от ноций восхоте Уран ити востати на дело свое, якоже есть обычей в мире».

Однако в другой рукописи данного жития мы обнаруживаем, что в ней окончание текста имеет такой вид:

(2) и тако день от дъни помышляющи жена и в забвение прїиде\*, тако и во мнозѣхъ члвѣцехъ случается: егда в ноужди есмзы, тогда къ боу прибѣгаемъ и, получивше избавленіе, благодарения не воспоминаем, такожде по сеую образую и сие възить\*\* во множествѣ мирскихъ попеченїи, еще оутроу не приспѣвшоу во единую ж оубо ѿ ноцей възхотѣ\* оуранити и възстати на дѣло свое, такъже есть вбзичаи в мирѣ живущим, и единою ж исходящи еи из дверей храмныи, иде\* во градъ.

#### **Примечание.**

\* Формы древнего прошедшего времени данных глаголов.

\*\* Форма древнего прошедшего времени от глагола *быти*.

#### **Вопросы и задания:**

1. Переведите фрагмент (2) на современный русский язык.
2. Объясните, какая ошибка понимания появилась в подчёркнутом фрагменте (1)? Почему её допустили современные исследователи?
3. Какие словоформы в отрывке (2) по сравнению с фрагментом (1) дают возможность прийти к правильному пониманию текста?

#### **Примечание**

Задание составлено на основании издания: Рукописные книги из собрания М.П. Погодина. Каталог. Вып. 4. СПб., 2010 г. С. 81.

#### **Модель ответа:**

1. Перевод:

И так, день за днем (день ото дня) помышляя (о своем), женщина пришла к забвению (Бога) (вар.: впала в беспомыслие или забыла что-то хорошее), что случается со многими людьми: когда мы в беде, тогда к Богу прибегаем, а получив избавление, (Его) благодарения не вспоминаем. Подобно этому и здесь произошло среди множества мирских забот. Одна-

жды ночью, когда еще не наступило утро, она захотела рано встать и приняться за свои дела, как это обычно бывает у живущих в миру, и, выйдя из дверей дома, она пошла в город.

2. В научном описании возникла ложная ассоциации частей глагола *уран-ити* с мифологическим персонажем Уран и глаголом *ити*.

Такая ошибка понимания глагола обусловлена рядом факторов:

- 1) отсутствие пробелов между словами в древнерусских рукописях обусловило неверное членение текста на слова;
- 2) графический и фонетический состав слова *уранити*, а также лексические и синтаксические особенности фрагмента (1) в целом, допускающие возможность неверного прочтения;
- 3) отсутствие глагола *уранити* 'рано встать, пробудиться' в современном русском языке;
- 4) отсутствие во фрагменте (1) субъекта действия / подлежащего.

3. Отсутствие словоформ во фрагменте (1) по сравнению с фрагментом (2):

- 1) подлежащее *жена* не представлено в отрывке из научного описания (фрагмент (1));
- 2) отсутствие союза *И* во фрагменте (1), соединяющего однородные сказуемые *въсхотѣ уранити И въстати*;
- 3) отсутствие во фрагменте (1) словоформ *единою* и *еи*, которые указывает на *жену* как на субъект действия (ж.р.) и предотвращают неверное чтение: *восхотѣ Уран ити*.

**15 баллов.**



Приложение к вопросу №6.

